



COMUNE DI MONTORSO VICENTINO

Provincia di Vicenza

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale di deliberazione n. 28

Adunanza di Prima convocazione sessione straordinaria - Seduta pubblica

OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE N. 5 AL PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004

L'anno **duemiladiciassette** addì **venti** del mese di **giugno** alle ore **20:00** nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
TONELLO ANTONIO	X		NORI VALERIO	X	
ZAFFARI DIEGO	X		CASTAGNA GAETANO NICOLA	X	
ZORDAN ANNALISA	X		CALDERATO CLAUDIO	X	
RONCOLATO MIRCO	X		MARTINI ILARIA	X	
CALDERATO LUCA	X		BIASIN ALESSANDRO	X	
MEGGIOLARO ALESSANDRO	X		NICOLATO SILVANO		X
BRUNELLO DANIELA	X				

Presenti n. 12

Assenti n. 01

Partecipa alla seduta Il Segretario Comunale Dr.ssa Elisa Conforto.

Il Sindaco Antonio Tonello, assume la presidenza e riconosciuta legale l'adunanza, in prosieguo di seduta, invita il Consiglio comunale a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Il Sindaco-Presidente illustra il percorso effettuato per giungere all'approvazione della variante.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE :

- il Comune di Montorso Vicentino è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G.) approvato con provvedimento della Giunta Regionale Veneto n. 4480 del 27.07.1990 e successive varianti;
- con deliberazioni dei Consigli comunali di Montebello Vicentino n. 3 del 09/01/2009, di Gambellara n. 2 del 12/01/2009, di Montorso Vicentino n. 2 del 07/01/2009 e di Zermeghedo n. 1 del 13/01/2009, è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (P.A.T.I.) e la Proposta di Rapporto Ambientale di cui alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), ai sensi dell'art. 15 della L.R.V. n. 11/2004
- il Piano di Assetto del Territorio è stato approvato in Conferenza dei servizi del 21.04.2010 ratificato con provvedimento di Giunta Regionale n. 37 del 18.01.2011;
- con l'approvazione del P.A.T.I. il vigente P.R.G. per le parti compatibili con il P.A.T.I., è diventato il Piano degli Interventi" ai sensi dell'art. 48 della L.R.V. n. 11/2004, comma 5 bis;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 42 del 12.12.2011, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la variante n. 1 al Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 15 del 08.07.2013, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la variante n. 2 al Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 19.05.2015, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la variante n. 3 al Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 08.11.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la variante n. 4 al Piano degli Interventi;

RILEVATO CHE:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 28.04.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il documento preliminare del Sindaco, ai sensi dell' art. 18, comma 1, L.R. del Veneto n. 11/2004, successivamente modificato con delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 07.03.2017, esecutiva ai sensi di legge;
- l'Amministrazione Comunale ha dato avvio, pertanto, alla variante n. 5 del Piano degli Interventi finalizzata, prioritariamente, su questi aspetti:
 - a) tematiche generali comprendenti:
 - l'aggiornamento dell'apparato normativo alle più recenti indicazioni regionali;
 - la ricognizione delle aree a servizi e delle infrastrutture verificando la permanenza delle esigenze per la loro attuazione o eventuale integrazione;
 - la correzione di talune imprecisioni cartografiche e normative e/o la riformulazione di definizioni e contenuti sulla scorta delle indicazioni dell'Ufficio Tecnico e dei professionisti che operano sul territorio.
 - b) tematiche specifiche comprendenti:
 - riordino degli insediamenti produttivi e completamento delle opere di urbanizzazione privilegiando lo strumento della perequazione e della compensazione di cui agli artt. 35, 36 e 37 della L.R.V. n. 11/'04;
 - riqualificazione dell'area idonea per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana e territoriale (n. 4 del PATI) lungo il Rodegotto, verificando in particolare la possibilità della "realizzazione di una fascia di mitigazione sul fronte ovest con riqualificazione del torrente Rodegotto il cui alveo potrà essere traslato a bordo zona purché in accordo con le autorità competenti";
 - interventi finalizzati ad incentivare il recupero del patrimonio edilizio esistente.;
 - soddisfacimento del fabbisogno abitativo dei cittadini favorendo gli interventi per la "prima casa" e i piccoli completamenti/ampliamenti per esigenze di tipo familiare;

PRESO ATTO inoltre che:

- la Legge regionale del Veneto n. 4 del 16.03.2015 avente ad oggetto: "Modifiche di leggi regionali e disposizioni in materia di governo del territorio e di aree naturali protette regionali", pubblicata sul B.U.R. n. 27 del 20.03.2015, prevede, in particolare, all'art. 7, che chiunque abbia interesse, possa presentare richiesta di riclassificazione di aree edificabili, affinché esse siano private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente e siano rese inedificabili";
- la suddetta L.R.V. n. 4/2015 prevede, inoltre, che i Comuni, entro il 31 gennaio di ogni anno, debbano pubblicare all'albo pretorio on line un avviso con il quale gli aventi titolo, che abbiano interesse, presentino entro i successivi sessanta giorni, la richiesta di riclassificazione sopra enunciata;

RICHIAMATI:

- la delibera di Giunta Comunale n. 07 del 28.01.2016, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: "Varianti verdi per la riclassificazione di aree edificabili "Schema Avviso pubblico/Indirizzi", con la quale l'Amministrazione ha deciso di dare applicazione all'art. 7 della Legge Regionale Veneto 16 marzo 2015 n. 4 che prevede la possibilità per gli aventi titolo di presentare al Comune una richiesta di riclassificazione di aree edificabili;
- l'Avviso pubblico per l'avvio della procedura di riclassificazione delle aree edificabili ai sensi art. 7 della L.R.V. n. 4/2015 per l'anno 2017, pubblicato presso le bacheche comunali, sul sito web del Comune di Montorso Vicentino e all'Albo Pretorio on-line dal 24.01.2017 al 25.03.2017 n. 56 di Registro;

RILEVATO CHE entro i termini previsti dall'avviso "varianti verdi" sono pervenute due richieste di riclassificazione così come di seguito elencate:

N°	prot	data	nominativo	Fg	mappale	Zona PI Vigente
1	1413	07.03.2017	Fochesato Stefania	2	769	B3 n. 3
2	1414	07.03.2017	Fochesato Alberto	2	768	B3 n. 3

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 13 del 23.02.2017, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Approvazione schema di atto d'obbligo unilaterale per richiesta variante al P.I. con accordo pubblico/privato ai sensi dell' articolo 6 della L.R. V. n. 11/2004";

RILEVATO CHE la suddetta deliberazione approvava, altresì, uno schema di atto d'obbligo e che essa è stata pubblicata unitamente al predetto schema di atto d'obbligo, all'albo pretorio on-line del Comune in data 28.03.2017, al n. 214;

ATTESO CHE, successivamente, alla suddetta pubblicazione, sono stati presentati n. 9 atti unilaterali d'obbligo per richiesta variante al P.I. con accordo pubblico/privato ai sensi dell' articolo 6 della L.R.V. n. 11/2004;

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale, n. 48 del 09.06.2017, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto : "Presenza d'atto degli atti d'obbligo unilaterali pervenuti per richiesta di variante al P.I. con accordo pubblico/privato ai sensi dell' articolo 6 L.R. del Veneto n. 11/2004";

VISTA la valutazione tecnica espressa, sui contenuti degli atti d'obbligo presentati, dall'urbanista incaricato Dott. Urb. Fernando Lucato, come da parere contenuto nella relazione programmatica di variante, trasmessa in data 13.06.2017 prot. n. 3386;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 27 del 20 giugno 2017, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto "Approvazione proposte di accordo pubblico/privato ai sensi dell'art.6 della L.R.V. 11/2004 ai fini dell'adozione della variante n. 5 al Piano degli Interventi", con la quale sono stati approvati i seguenti atti d'obbligo da recepire nella variante al P.I. n. 5:

- prot. n. 2209 del 14.04.2017 – Conceria Laba s.r.l. – Via Roggia di Mezzo;
- prot. n. 2165 del 12.04.2017 – Pellizzari Gianfranco e Pellizzari Giovanna – Via Montello, con la prescrizione che "il volume massimo edificabile sia di 1.200 mc e altezza massima di 6,5 mt";
- prot. n. 2831 del 18.05.2017 – OMC s.r.l. – Via Valchiampo;

- prot. n. 2867 del 19.05.2017 – Officina Meccanica MM dei F.lli Meggiolaro Sergio e Giovanni s.n.c. – Via Valchiampo e Via L. da Porto, con le seguenti modifiche come da prescrizioni del P.I: “obbligo di prevedere opere di mitigazione e l’ingresso all’area prospiciente via Villa”;
- prot. n. 3130 del 31.05.2017 – Vicentin Marcella e Mazzocco s.n.c. di Mazzocco Mariano & C. – Via Roggia di Sopra;
- prot. n. 3171 del 01.06.2017 – Castegnaro Andrea – Lavorazione Marmi e Graniti – Via Valchiampo;
- prot. n. 3179 del 01.06.2017 – Albiero Lino – Via Motti;

VISTI gli elaborati della variante al Piano degli Interventi n. 5, redatti dal Dott. Urb. Fernando Lucato con prot. n. 3386 del 13.06.2017, che uniti al presente provvedimento ne formano parte integrante, formale e sostanziale, come di seguito elencati:

- R - Relazione programmatica della variante n. 5;
- Tav. 13.1 – intero territorio comunale;
- Tav. 13.3.a – zone significative;

RILEVATO CHE i contenuti della presente variante al Piano degli Interventi sono i seguenti:

- aggiornamento speditivo CTRN;
- aggiornamento dei PUA attuati;
- aggiornamento delle piste ciclabili;
- aggiornamento aree a servizi;
- aggiornamento della zona di rispetto cimiteriale;
- aggiornamento della zona di rispetto ambientale di villa da Porto e Fratta;
- aggiornamento con recepimento dei SUAP approvati;
- aggiornamento in recepimento della fase di concertazione;
- aggiornamento in recepimento dell’ avviso Variante Verde 2017;
- aggiornamento normativo;
- Norme Tecniche di Attuazione: modifica degli artt. 19-24-31-33 delle NTO;
- Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale: modifica dell’art. 2.6;
- Regolamento Edilizio: introduzione degli artt. 122 bis e 122 ter;

come meglio descritti nella Relazione Programmatica allegata ai documenti di Variante n. 5 al Piano degli Interventi;

RICHIAMATO l’art. 78, commi 2 e 4, del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, il quale dispone che:

“2. Gli amministratori di cui all’art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell’accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico”;

RITENUTO, in attuazione del principio della cautela, anche per dare l’opportunità al maggior numero di Consiglieri comunali di poter partecipare al dibattito ed alla votazione della presente variante al P.A.T.I., di procedere con una votazione separata e frazionata su parti del Piano degli Interventi, in oggetto, laddove si rilevi una disciplina puntuale di talune fattispecie per le quali si imponga l’assenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi portatori di interessi configgenti, secondo quanto previsto dalla normativa vigente;

ATTESO CHE la votazione e l’adozione della variante n. 5 al Piano degli Interventi, vista l’unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, dovrà concludersi in una votazione complessiva conclusiva che, per la sua portata generale, ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri

Comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (in questo senso si veda la sentenza del T.A.R. Veneto – Sezione I, n. 4159 del 06/08/2003);

VISTI:

- il . D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;
- la L.R. del Veneto n. 61/85 e successive modifiche ed integrazioni;
- la L.R. del Veneto n. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITI i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Il Sindaco - Presidente dispone di procedere alla discussione ed alla votazione per ciascun intervento come sopra elencato, dando atto che a conclusione di ciascuna votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione dell'intervento successivo, assegnando a ciascun consigliere i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art. 78 del D.lgs. n.267/2000, per ciascun punto oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti.

Interviene il Segretario Comunale, dott.ssa Elisa Conforto, la quale ammonisce i Consiglieri Comunali riguardo all'obbligo di astensione previsto per i medesimi dall'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e procede a dare lettura della suindicata norma di legge.

Il Sindaco-Presidente invita, quindi, il Dott. Urb. Lucato ad illustrare la variante oggetto della presente proposta di Consiglio Comunale.

Il Dott. Urb. Lucato, quindi, prende la parola ed illustra la quinta variante al P.A.T.I. del Comune di Montorso Vicentino.

Si procede, quindi, all'esame ed alla discussione di ciascun intervento di variante.

Il Dott. Urb. Lucato per l'illustrazione di tutte le schede si avvale di slides ciascuna relativa all'intervento di variante in esame che vengono proiettate sullo schermo dell'aula consiliare.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 1: "aggiornamento speditivo CTRN (punto 2.1 della relazione programmatica)"

Nessun Consigliere Comunale chiede la parola

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>12;</i>
<i>votanti:</i>	<i>09;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>09;</i>
<i>contrari:</i>	<i>nessuno;</i>
<i>astenuti:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);</i>

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 1.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 2 "aggiornamento dei PUA attuati (punto 2.2 della relazione programmatica)"

Il Consigliere Calderato Claudio evidenzia il mancato inserimento di alcuni PUA attuati negli anni precedenti.

L'Urbanista dichiara che quanto inserito è stato trasmesso dagli uffici comunali. Ad ogni buon conto provvederà ad effettuare le verifiche.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il

computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 2.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 3 "aggiornamento delle piste ciclabili (punto 2.3 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio chiede perché i progetti già depositati e approvati non siano stati inseriti. Inoltre, chiede se Via Roggia di Mezzo sia solamente ciclopedonale.

Il Prof. Lucato risponde come il primo tratto di Via Roggia di Mezzo è ciclopedonale, mentre il secondo pedonale. Sulla presenza di eventuali progetti di piste ciclabili già depositati e approvati afferma di doversi confrontare con l'ufficio tecnico e qualora si ravvisasse la sussistenza degli stessi si provvederà in sede di presentazione delle osservazioni.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 12;
favorevoli: 09;
contrari: n. 03 (Calderato Claudio, Martini e Biasin);
astenuti: nessuno;

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 3.

Si passa, quindi, all'esame dell'intervento n. 4 "aggiornamento aree a servizi (punto 2.4 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio pone alcune domande all'Urbanista il quale fornisce risposta.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 4.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 5 "aggiornamento della zona di rispetto cimiteriale (punto 2.5 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio chiede informazioni sul vincolo cimiteriale.

L'Urbanista fornisce risposta.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 5.

Si passa, poi, all'esame dell'intervento n. 6 "aggiornamento della zona di rispetto ambientale di Villa da Porto e Fratta (punto 2.6 della relazione programmatica)"

Nessuno dei Consiglieri Comunali chiede la parola.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>12;</i>
<i>votanti:</i>	<i>09;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>09;</i>
<i>contrari:</i>	<i>nessuno;</i>
<i>astenuti:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);</i>

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 6.

Alle ore 21,07 esce il consigliere Zordan: presenti n. 11.

Si passa, successivamente, all'esame dell'intervento n. 7 "aggiornamento con recepimento dei SUAP approvati (punto 2.7 della relazione programmatica)".

Il Consigliere Calderato Claudio evidenzia il mancato inserimento di alcuni SUAP adottati negli anni precedenti.

L'Urbanista dichiara che quanto inserito è stato trasmesso dagli uffici comunali. Ad ogni buon conto provvederà ad effettuare le verifiche.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>11;</i>
<i>votanti:</i>	<i>08;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>08;</i>
<i>contrari:</i>	<i>nessuno;</i>
<i>astenuti:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);</i>

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 7.

Alle ore 21,14 rientra il consigliere Zordan: presenti n. 12.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 8 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Conceria Laba s.r.l. (punto 2.8.1 della relazione programmatica)"

Nessuno dei Consiglieri Comunali chiede la parola.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>12;</i>
<i>votanti:</i>	<i>09;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>09;</i>
<i>contrari:</i>	<i>nessuno;</i>
<i>astenuti:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);</i>

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 8.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 9 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Caseificio Albiero s.r.l. (punto 2.8.2 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio rileva alcune criticità, anche con riguardo alla mancata adozione da parte dell'amministrazione comunale di delibere relative alla quantificazione della c.d. monetizzazione.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

*presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);*

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 9.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 10 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Officine Meccaniche MM s.n.c. (punto 2.8.3 della relazione programmatica)"

Nessuno dei Consiglieri Comunali chiede la parola.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

*presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);*

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 10.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 11 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Mazzocco s.n.c. (punto 2.8.4 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio chiede alcune informazioni sul PATI all'Urbanista .

L'Urbanista prof. Lucato risponde.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

*presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);*

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 11

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 12 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – OMC s.r.l. (punto 2.8.5 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio fa alcuni rilievi sull'indicazione cartografica e sulla mancata adozione di una comunicazione di avvio del procedimento da trasmettere ai proprietari coinvolti nella zonizzazione.

Sul punto il Prof. Lucato ed il segretario comunale affermano di provvedere ad effettuare le dovute verifiche, atteso che, tuttavia, in tale variante non vi sono ipotesi di esproprio o di reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio, che necessitavano, ex lege, della comunicazione di avvio del procedimento.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

*presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);*

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 12.

Si passa, all'esame dell'intervento n. 13 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Castegnaro Andrea (punto 2.8.6 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio richiama i rilievi effettuati per l'intervento n. 12.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 13.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 14 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – parcheggio in loc. Spinino (punto 2.8.7 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio fa alcune osservazioni, sulle quali fornisce riposta l'Urbanista.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 14.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 15 "aggiornamento in recepimento della fase di concertazione – Nuova zona B3 Via Montello (punto 2.8.8 della relazione programmatica)"

Nessuno dei Consiglieri Comunali chiede la parola.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 15.

Si passa, pertanto, all'esame dell'intervento n. 16 "aggiornamento in recepimento dell'avviso di variante verde 2017 (punto 2.9 della relazione programmatica)"

Nessuno dei Consiglieri Comunali chiede la parola.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

presenti: 12;
votanti: 09;
favorevoli: 09;
contrari: nessuno;
astenuti: n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 16.

Si passa, infine, all'esame dell'intervento n. 17 "aggiornamento normativo (punto 2.10 della relazione programmatica)"

Il consigliere Calderato Claudio afferma che è stata tolta la norma che tutelava il Comune di Montorso Vicentino da eventuali ampliamenti del plesso produttivo della società Fonderie.

Interviene il Prof. Lucato rispondendo che ciò non corrisponde al vero, in quanto la variante non "liberalizza" espansioni dell'attività produttiva della società di cui sopra. Qualsiasi intervento espansivo, necessiterà, afferma l'Urbanista, di apposita autorizzazione da parte del Comune.

Il Consigliere Calderato Claudio si mostra preoccupato per il futuro in quanto altre Amministrazioni Comunali potrebbero autorizzare ampliamenti dell'assetto produttivo.

Interviene il Sindaco-Presidente evidenziando sin da subito come lo scopo della variante oggetto di discussione non è quello di consentire alle Fonderie di Montorso di espandere la propria attività produttiva, bensì di tutelare il territorio comunale. Pertanto, afferma la volontà di tutta l'Amministrazione di non consentire ampliamenti dell'assetto produttivo della società Fonderie, e si impegna a vigilare costantemente sull'operato della medesima.

Nessun altro chiedendo la parola, effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>12;</i>
<i>votanti:</i>	<i>12;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>09;</i>
<i>contrari:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Martini e Biasin);</i>
<i>astenuti:</i>	<i>nessuno;</i>

Proclamato l'esito della votazione, il Sindaco-Presidente dichiara approvato l'intervento n. 17.

Quindi esaurita la votazione sui singoli interventi di variante, si procede con la votazione della variante n. 5 al Piano degli Interventi nel suo complesso.

Effettuata la votazione, in modo palese per alzata di mano, ed eseguito il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

<i>presenti:</i>	<i>12;</i>
<i>votanti:</i>	<i>09;</i>
<i>favorevoli:</i>	<i>09;</i>
<i>contrari:</i>	<i>nessuno;</i>
<i>astenuti:</i>	<i>n. 03 (Calderato Claudio, Marini e Biasin);</i>

Visto l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

Per le su estese motivazioni le quali sono qui richiamate per farne parte integrante, formale e sostanziale, quanto segue:

- 1) di adottare la variante n. 5 Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R.V. n. 11/2014, il tutto come meglio descritto negli elaborati redatti dal Dott. Urb. Fernando Lucato, agli atti con prot. n. 3386 del 13.06.2017 e che uniti al presente provvedimento ne formano parte integrante, formale e sostanziale, come individuati nella sottoelencata documentazione e precisamente:
 - R - Relazione programmatica della variante n. 5;
 - Tav. 13.1 – intero territorio comunale;
 - Tav. 13.3.a – zone significative;
- 2) di dare atto che prima dell'approvazione definitiva della presente variante al Piano degli Interventi verrà redatto lo studio di compatibilità Idraulica ai sensi dell'Allegato A della DGRV 2948/2009, che sarà

trasmesso all'Unità organizzativa Genio Civile di Vicenza nonché al Consorzio di bonifica competente per territorio (Alta Pianura Veneta) per l'espressione del parere di Compatibilità idraulica, che sarà successivamente recepito in sede di approvazione della Variante;

- 3) di dare atto che prima dell'approvazione definitiva della presente variante al Piano degli Interventi verrà effettuata la verifica di Assoggettabilità alla VAS con la redazione di un Rapporto Ambientale Preliminare (DGRV 1717/2013) nonché della Dichiarazione di non necessità della VINCA o dello Studio di Incidenza Ambientale (DGRV 2299/2014) che saranno inviati in Regione con l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale e dei comuni limitrofi per la fase di consultazione;
- 4) di incaricare il Responsabile della Area lavori pubblici e gestione del territorio a provvedere agli adempimenti conseguenti e necessari previsti dalla normativa vigente;
- 5) di incaricare, inoltre, il Responsabile della Area lavori pubblici e gestione del territorio alla redazione degli schemi di convenzione da sottoscrivere con i proponenti degli accordi pubblico/privato ai sensi dell'art.6 della L.R.V. n. 11/2004, come elencati nelle premesse della presente deliberazione, che dovranno essere approvati prima dell'approvazione della presente variante al Piano degli Interventi;
- 6) di provvedere al deposito e alla pubblicazione nonché a tutti gli atti conseguenti, secondo le modalità previste dall'art. 18 della L.R. del Veneto n. 11/2004;
- 7) di pubblicare il presente provvedimento su sito web del Comune di Montorso Vicentino nella sezione Amministrazione Trasparente.

Alle ore 22,12 il Sindaco-Presidente dichiara chiusa la seduta per esaurimento dei punti all'Ordine del Giorno.

Pareri resi dai Responsabili dei servizi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

Visto:
Parere favorevole per la regolarità tecnica

Data, 13/06/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AREA TERRITORIO E LAVORI PUBBLICI
Geom. Francesca Ceretta

Visto:
Parere favorevole per la regolarità contabile

Data, 13/06/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AREA FINANZIARIA
Rag. Claudia Ferrari

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco
Antonio Tonello

Il Segretario Comunale
Dr.ssa Elisa Conforto

Attestato di pubblicazione e certificato di esecutività

Io sottoscritto Il Segretario Comunale, attesto che copia della presente delibera viene pubblicata all'Albo on-line dal 18/07/2017 per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, comma 1, D.Lgs 267/2000.

La presente deliberazione diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla data di inizio di pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000)

Data, 18/07/2017

IL Il Segretario Comunale
Dr.ssa Elisa Conforto